

Schooljaarverslag (SJV) 2016- 2017

Naam school	bs de Kronkelaar
Adres	Hoofdweg 81 Wagenborgen
Postcode	9945PC
Telefoon	0596 541766
Brinnummer	10DX
E-mail	bsdekronkelaar@marenland.org
Website	www.bsdekronkelaar.nl
Directeur	H.J. v.d. Kooi
Bevoegd gezag	Stichting Openbaar Onderwijs Marenland

Datum vaststelling	18-07-2017
--------------------	------------

Handtekening dir.
-------------------	-------

Handtekening MR
-----------------	-------

Inhoud Schooljaarverslag

1	Kengetallen	
1.1	Leerlingen	Gegevens teldatum - Ontwikkeling - Prognose
1.2	Personeel	Aantal - Leeftijdsopbouw - Scholing - Ziekteverzuim
1.3	Opbrengsten	Eindtoets - LOVS-toetsen - Door- en Uitstroom - Resultaten VO
2	Evaluatie schooljaar	
2.1	Evaluatie Schooljaarplan	Domein 1: Zorg voor Kwaliteit Domein 2: Onderwijs & Leren Domein 3: Zorg & Begeleiding Domein 4: Management & Organisatie Domein 5: Persoonlijke ontwikkelingen en teamontwikkeling
2.2	Evaluatie financiën	Verantwoording schoolbudgetten
2.3	Relevante ontwikkelingen	Voorziene en niet voorziene ontwikkelingen met consequenties voor beleid
3	Bevindingen Belanghebbenden en betrokkenen	
3.1	Bevindingen inspectie	Uitkomsten Kwaliteitsonderzoek – Themaonderzoek – etc.
3.2	Waardering personeel	Uitkomsten tevredenheidonderzoek/enquête/RI&E/etc.
3.3	Waardering ouders	Uitkomsten tevredenheidonderzoek/enquête/ouderpanel/etc.
3.4	Waardering leerlingen	Uitkomsten tevredenheidonderzoek/enquête/gesprekken met leerlingen/etc.
3.5	Onderzoeksbevindingen	Uitkomsten visitatie/audit/schoolzelfevaluatie/etc.

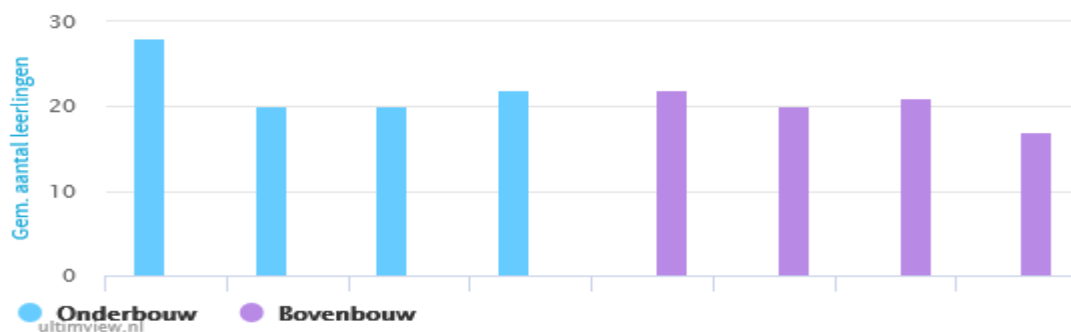
Kwaliteitscriteria

1	Verantwoording	Dit schooljaarverslag is een verantwoordingsdocument dat past bij de opdracht tot meervoudig publieke verantwoording, zowel horizontaal (aan de schoolomgeving) als verticaal (bevoegd gezag, overheid/inspectie).
2	Evaluatie	Voor team en directie vormt het schooljaarverslag een evaluatieve terugblik op het afgelopen schooljaar: welke resultaten hebben we behaald en wat betekent dat voor onze beleidsvoornemens voor het nieuwe schooljaar.
3	Analyse en actiepunten	In elk hoofdstuk zoeken we naar trends, analyseren we gegevens, trekken we conclusies en formuleren we actiepunten voor het nieuwe schooljaar.
4	Kwaliteitscyclus	Dit schooljaarverslag maakt deel uit van de kwaliteitscyclus: Schoolplan - Schooljaarplan - Schooljaarverslag.

Hoofdstuk 1: Kengetallen

1.1 Kengetallen leerlingen

Groepsgrootte per Leerjaar/groep



Jaar	Aantal	0,00	0,30	1,2	% weging
1-10-16	158	125	32	1	22

Gegevens landen van herkomst

Landen van herkomst	Aantal leerlingen
China	1
Turkije (NNCA) niet nederlandse culturele achtergrond	3
Nederland	168
Totaal	172

Schatting overzicht opbouw leerlingenaantallen per leerjaar

Leerjaar	1	2	3	4	5	6	7	8	Totaal
Aantal ll. eind 16-17	29	21	20	22	22	20	21	17	172
Aantal ll. start 17-18	10	23	22	19	22	22	20	21	159

Prognose leerlingaantal (1-10)

Jaar	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal	156	158	155	150	150

*Op basis van gemeentelijke prognose (indien beschikbaar)

Analyse / trends

Het leerlingenaantal blijft relatief stabiel. Op basis van verwachte leerlingen (PSZ en Kinderopvang) lijkt dit ook in de nabije toekomst het geval te zijn.

We merken in de groepen een toename van leerlingen met een bepaalde ondersteuningsbehoefte.

We merken in de middenbouwgroepen een toename van leerlingen met gedragsproblematiek, we hebben voor twee groepen het programma taakspel toegepast met wisselend resultaat. We zien dat het eigenaarschap voor het eigen leerproces bij leerlingen moet verbeteren. Mogelijk heeft dit een relatie met de constatering dat de lessen over het algemeen vrij leerkrachtgestuurd waren. De zelfstandigheid van leerlingen is wisselend.

Conclusies en consequenties voor ons beleid

We versterken de samenwerking met de voorschoolse organisaties binnen het dorp.

We zetten in op een goede communicatie en PR richting derden.

Doelstelling is om alle leerlingen uit het dorp Wagenborgen en omgeving bij ons naar school te laten gaan.

In het team bespreken we het schoolondersteuningsprofiel nogmaals en we formuleren als team een gezamenlijke ambitie in dit plan. We geven onze mogelijkheden en onmogelijkheden goed aan in dit plan.

1.2 Kengetallen personeel

Personeel 2016 – 2017

Functie	M	V	Totaal
Directie	1		1
IB / zorg		2	2
Leerkr ob		4	4
Leerkr mb		4	4
Leerkr bb	1	2	3
Conciërge		1	1
Totaal	2	13	15

Onderwerp / thema teamscholing 2016 – 2017	Organisatie
Cursus Expliciete Directe Instructie	Cedin
Effectief werken met TaalActief versie 4 (groep 4-8)	Cedin
Workshop Snappet	Snappet
Teamscholing Handelingsplannen	RET/NOMA
Basiscursus Office 365 (mail/agenda/one drive)	Marenland ICT
KIVA starttraining	KIVA

Onderwerp/thema individuele scholing 2016- 2017	Naam	Organisatie
Technisch Leesonderwijs onderbouw	Ans Hoving Ellen Kingma Saskia Krans Karin van Dijk Mandy Schripsema	Marenlandacademie
Technisch Leesonderwijs bovenbouw	Roeland Bosch Ingeborgh Huis Ina Beuker Mirjam Kuiper	Marenlandacademie
Bedrijfshulpverlening	Ellen Kingma Evelien v.d. West Mandy Schripsema Mirjam Kuiper	Marenlandacademie
Waarderingskader onderwijsinspectie	Arjan v.d. Kooi	Bureau Meesterschap
Provinciale Audit nascholingsdagen (2) en uitvoeren audits	Arjan v.d. Kooi	Prov. Auditteam
Taakspel groep 5 en 6	Evelien v.d. West Karin van Dijk Mirjam Kuiper	RET NOMA
LZIO en Netwerkbijeenkomsten	Jeannette Veldman Hesselien Flach	RET NOMA
Workshop Schoolschrijver	Mirjam Kuiper Karin van Dijk Ingeborgh Huis	Schoolschrijver
Workshop gezonde schoolpleinen	Mirjam Kuiper	IVN

Overzicht relevante personele ontwikkelingen 2016-2017

Het schooljaar 2016-2017 is het eerste jaar als BS de Kronkelaar. Het nieuwe team is samengesteld uit collega's van beide scholen. Door middel van fusiebekostiging was het mogelijk om alle personeelsleden te behouden. Er is niemand vertrokken vanwege bezwaren met betrekking tot de nieuwe identiteit en het uitgangspunt van de samenwerkingsschool.

In het afgelopen schooljaar hebben we 8 "enkelvoudige" groepen kunnen formeren. In januari 2017 is er een collega (groep 7) vervroegd met pensioen gegaan. Voor deze collega hebben we een geschikte vervanger gevonden. Het halverwege het schooljaar wisselen van groepsleerkrachten is achteraf voor deze groep geen goede keuze geweest. De continuïteit van het onderwijs, de zorg etc. heeft hierdoor gehaperd.

In het kader van mobiliteit en beperking van taken (werkplekken) hebben de beide ib-ers aangegeven voor het komende schooljaar 2017-2018 een andere werkplek te kiezen. Er ontstond een vacature voor 2 dagen interne begeleiding. Deze vacature hebben we inmiddels ingevuld in de persoon van Liesbeth Melles.

Meerdere collega's hebben dit schooljaar hun werktijdfactor aangepast. Sommigen namen meer Basis uren op, en anderen hebben gekozen voor een stukje deeltijdverlof. Dit voorkomt versnippering en dat collega's veel dagen moeten terugkomen. Er is zodoende ook een vacature ontstaan van 0,55 FTE welke is ingevuld door mevr. Betty Westerhuis.

Ook voor het komende schooljaar hebben we in overleg met het bestuur ook 8 groepen kunnen formeren.

Gegevens ziekteverzuim

Kengetallen per vestiging

41574 Stg OPO
App.dam-Bedum-Delfzijl-Loppersum-Ten
Boer

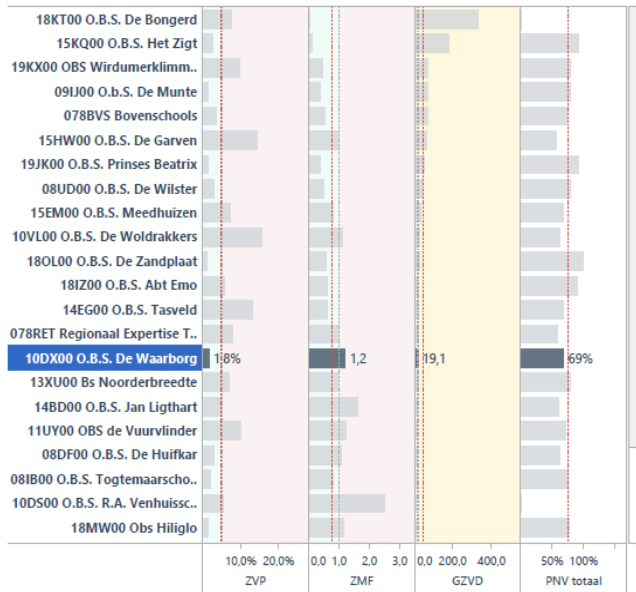
Vestiging: 10DX00 O.B.S. De Waarborg

Periode:
01-01-2013 t/m 31-05-2017



Kengetallen per vestiging (afgelopen 12 maanden)

Klik op 1 van de meetwaarden.

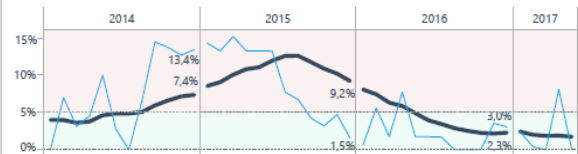


Contextbox (maximaal 3 afgesloten jaren en de afgelopen 12 maanden)

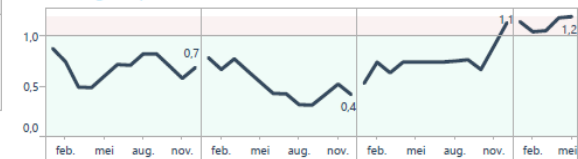
	2014	2015	2016	Afgelopen 12 mnd
PNV totaal	84%	82%	80%	69%
Aantal mdw met verzuim	3	4	4	4
Aantal unieke mdw	19	22	20	13
ZVP	7,4%	9,2%	2,3%	1,8%
ZMF	0,7	0,4	1,1	1,2
GZVD	16,4	77,4	22,1	19,1

Legenda trendgrafieken: zie infoknop rechtsboven

ZiekteVerzuimPercentage (ZVP) (12 maanden voortschrijdend)



Ziekmeldingsfrequentie (ZMF) (12 maanden voortschrijdend)



Overzicht leerkrachten LB 2016-2017

Aantal	taak
1.Karin van Dijk	Leescoördinator

Samenvatting op schoolniveau leerkrachtvaardigheden op basis van klassenbezoeken in 2016-2017

De leerkrachtvaardigheden op BS de Kronkelaar zijn in het afgelopen schooljaar in kaart gebracht. Na de fusie is er een nieuw team ontstaan. In dit schooljaar is veel aandacht besteed aan dit onderwerp. Over het algemeen kan gesteld worden dat er overwegend klassikaal / frontaal lesgegeven werd door de leerkrachten. Leerkracht gestuurde lessen, veelal aan de hand van de methode, met weinig zichtbare coöperatieve werkvormen of andere vormen van samenwerking.

Dit is ook geconstateerd na een interne audit die begin februari bij ons op school heeft plaatsgevonden. Het afgelopen schooljaar hebben we veel aandacht besteed aan het ontwerpen van Expliciete Directe Instructielessen (EDI). Alle leerlingen hebben eind 2016 het gelijknamige boek ontvangen. We hebben onderdelen in de teamvergaderingen besproken. In maart 2017 zijn we gestart met een cursus EDI onder leiding van een onderwijskundige van Cedin.

Het ombuigen van de beginsituatie richting de gewenste situatie, kost tijd en energie. De leerkrachten hebben de opgedane kennis toegepast in de praktijk. Er zijn klassenbezoeken en observaties geweest waarna de leerkrachten feedback op hun handelen hebben ontvangen.

Eind mei is de onderwijsinspectie langs geweest. De inspecteur heeft gezien dat het didactisch handelen van de leraren gemiddeld van voldoende niveau is. Maar er is ruimte voor verbetering. De instructies kunnen nog beter afgestemd worden op de verschillen tussen leerlingen. Ook kunnen de leerlingen nog meer actief bij het onderwijs betrokken worden. De inspecteur zit dat de lessen nog veelal klassikaal en leraar gestuurd zijn. De leerkrachten laten de leerlingen nog onvoldoende los. Als zij dat gaan doen, biedt dat ook mogelijkheden om de instructies meer af te stemmen.
(zie verder rapport inspectiebezoek 30-05-2017)

Conclusies en consequenties voor ons beleid

We hebben een start gemaakt in het ombuigen van onze lessen / instructies zoals hierboven beschreven.

We beschouwen dit echter als een eerste stap en willen ons nog verder ontwikkelen. Het onderwerp zal boven aan de agenda blijven staan. De directeur en IB-er nemen dit op in de klassenbezoeken. In de bouw-overleggen wordt het onderwerp ook geagendeerd en besproken. De nieuw aangestelde bouwcoördinatoren nemen hier het voortouw in. Ook intern wordt er bij elkaar gekeken door het inplannen van collegiale consultaties.

Tenslotte wordt in de jaarplanning een margedag opgenomen waarop we onder begeleiding ons verder verdiepen in het onderwerp.

In het schooljaar 2017-2018 starten we een pilot met Snappet voor twee jaargroepen. We gaan beoordelen of dit systeem past bij onze school en bij onze leerlingen. We verwachten meer onderwijs op maat te kunnen geven.

Ook denken we dat dit systeem de werkdruk van leerkrachten zou kunnen verlagen. Deze tijd kan dan o.a. besteed worden aan het ontwerpen van de EDI instructielessen.

Tevens werken we gelijktijdig aan de benodigde vakdidactische kennis en het werken op basis van doelen in plaats van de methode.

Een eerste stap richting gepersonaliseerd leren. Door het voeren van kindgesprekken en de eerste ronde oudergesprekken met ouders en kinderen samen te voeren, willen we ook meer eigenaarschap van leren bij kinderen ontwikkelen.

In de onderbouw maken we een kwaliteitsslag door het traject "Mooi weer spelen" te volgen met de leerkrachten van de groepen 1 tot en met 4. Doel is om rijke thema's, hoeken en projecten te kunnen ontwerpen en aan te bieden aan onze leerlingen. Dit om de verwondering, creativiteit, taalvaardigheid binnen een daadwerkelijk rijke leeromgeving vorm te geven. Zelfstandigheid, eigenaarschap en hoge verwachtingen hebben is ook bij jonge kinderen goed mogelijk.

1.3 Totaaloverzicht analyses opbrengsten 16-17 (op basis van de trendanalyses)

Centrale Eindtoets Groep 8

Schoolrapport zonder correctie Centrale Eindtoets PO 2017



College voor Toetsen en Examen

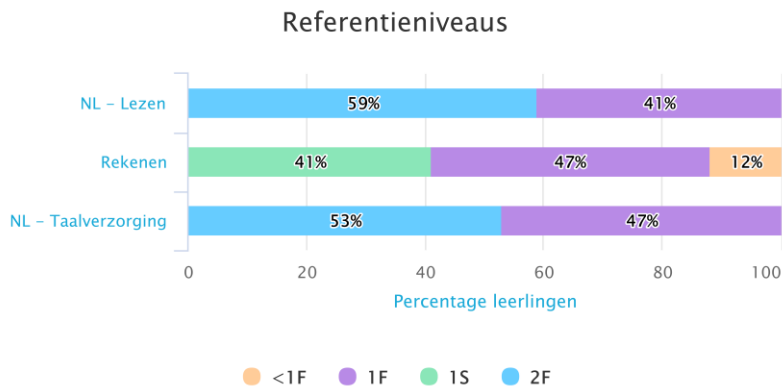
School	10DX00 Basisschool de Kronkelaar Hoofdweg 79 9945 PC WAGENBORGEN	Schoolscores		Landelijke gemiddelden
		Aantal leerlingen	Zonder correctie	Zonder correctie
2017:	17 van 17	532,6	535,1	
2016:	13 van 13	531,5	534,5	
2015:	14 van 14	535,4	534,8	

Geen instroomcorrectie

Standaardscores	Aantal opgaven	Ondergrens	Ongecorrigeerde st. score	Bovengrens	-2	-1	0	1	2
Centrale Eindtoets 2017	220		532,6				X		
Centrale Eindtoets 2016	220		531,5				X		
Centrale Eindtoets 2015	220		535,4				X		

	Aantal opgaven	Ondergrens	Aantal goed	Bovengrens	-2	-1	0	1	2
Taal	135		92,6				X		
Lezen	45		34,0				X		
1. Begrijpend lezen	25		19,8				X		
2. Opzoeken	10		7,6				X		
3. Samenvatten	10		6,6				X		
Taalverzorging	50		32,2				X		
4. Spelling van werkwoorden	10		5,5				X		
5. Spelling van niet-werkwoorden	10		6,1				X		
6. Interpunctie	15		11,0				X		
7. Grammatica	15		9,6				X		
8. Woordenschat	20		12,4				X		
9. Schrijven	20		14,1				X		
Rekenen	85		53,2				X		
10. Getallen	30		20,6				X		
11. Verhoudingen	20		12,1				X		
12. Meten en meetkunde	20		11,9				X		
13. Verbanden	15		8,6				X		
Wereldoriëntatie									
14. Aardrijkskunde									
15. Geschiedenis									
16. Natuuronderwijs									
Totaalscores									
Taal	135		92,6				X		
Rekenen	85		53,2				X		
Wereldoriëntatie									
Totaal ind. WO									
Totaal excl. WO	220		145,8				X		

Groep	Eindtoets	14-15	15-16	16-17
Groep 8	Eindresultaten	535,4	531,5	532,6



ultimview.nl

Roodgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de ondergrenzen van de inspectie, **Oranjegekleurde** resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm, **Groengekleurde** resultaten liggen op of boven de eigen norm, **Blauwgekleurde** resultaten liggen boven de bovengrens van de inspectie.

Tussenopbrengsten

Opbrengsten Beginnende geletterdheid en gecijferdheid

Voor de kleutertoetsen hanteert de inspectie geen normering.

Schoolresultaten

Cito Taal v kL.	Landelijk gemiddelde Cito	Eigen norm	2014 – 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 1 M	51,3	52	63,7	58,4	64,0	55,9	49,4
Groep 2 M	62,8	63	74,8	61,8	69,7	68,3	74,1
Groep 1 E	57,1	58		66,0		62,4	56,2
Groep 2 E	67,8	68		66,1		72,3	78,5

Geelgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm

Schoolresultaten

Cito Rekenen voor Kleuters	Landelijk gemiddelde Cito	Eigen norm	2014 – 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 1 M	65,3	70	73,7	69,4	74,9	72,8	64,3
Groep 2 M	80,8	81	94,4	81,1	84,0	87,3	87,7
Groep 1 E	69,4	75		76,7		78,1	66,1
Groep 2 E	87,3	92		85,4		92,4	94,3

Geelgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm

Analyse / trends Toetsen Beginnende Geletterdheid en Gecijferdheid

- Groep 1 scoort bij zowel Taal- als Rekenen voor Kleuters op de M en de E toets onder het Landelijk gemiddelde.
 - Bij groep 1 is er vergeleken met de voorgaande schooljaren een dalende lijn te zien bij beide toetsen.
 - Bij de leerlingen van groep 1 zijn bij de Taaltoets de onderdelen: Passieve Woordenschat en Kritisch Luisteren afgenomen.
Bij Passieve Woordenschat was 78% voldoende bij de M toets. Bij de E toets scoren ze 84% voldoende. Bij Kritisch Luisteren was 75% voldoende op de M toets en op de E toets scoren ze 81% voldoende. De groep had op de M toets gemiddeld 77% goed gescoord op beide onderdelen. Op de E toets scoren ze een gemiddelde van 83% voldoende.
 - Bij de toets Rekenen voor kleuters zijn de onderdelen, getalbegrip, meten en meetkunde afgenomen. Bij Getalbegrip is op de M toets 61% voldoende gescoord. Op de E toets was het gemiddelde 67% voldoende.
Bij het onderdeel Meten was het groepsgemiddelde 62,5% voldoende op de M toets. Op de E toets was dit 69% voldoende gescoord.
Bij Meetkunde was het gemiddelde van de groep 67% voldoende en bij de E toets was dit ook 67%. Op dit onderdeel zijn ze niet vooruitgegaan.
Groep 1 heeft op de Cito toets Rekenen voor kleuters (M toets) een groepsgemiddelde van 65% goed. Op de E toets heeft de groep een groepsgemiddelde van 67% voldoende op het onderdeel Meten.
 - Bij groep 2 is vergeleken met het vorig schooljaar een stijgende lijn te zien
 - Bij de M en de E toetsen scoort groep 2 bij het onderdeel "Taal en Rekenen", boven het landelijk gemiddelde van Cito. Groep 2 scoort op de volgende onderdelen bij de E toets van Taal als volgt: Passieve Woordenschat 93% voldoende. Dit is in vergelijking met de M toets een vooruitgang van 13%. Kritisch Luisteren 93% voldoende. Dit is gelijk gebleven met de score van de M toets. Klank en Rijm, Eerste en Laatste woord, Auditieve Synthese en Schrift oriëntatie is bij de E toets nu 100% goed.
De gemiddelde groepsscore was bij de M toets 90% voldoende bij de gemaakte opgaven. Bij de E toets is dit 93% voldoende.
 - Groep 2 scoort bij het rekenen op de onderdelen als volgt: Getalbegrip is zowel op de M als de E toets 85% voldoende
Meten is vooruitgegaan van 75% voldoende naar 87% voldoende.
Meetkunde is van 75% naar 83% voldoende gegaan.
De gemiddelde groepsscore op rekenen voor kleuters is 79% goed op de M toets en op de E toets is dit 85% voldoende.
- In groep 2 heeft een leerling de Cito toets niet gemaakt.
Het gaat om een leerling dat op het moment van de toets afname met haar moeder naar China was i.v.m. inburgeringsexamen in het land van herkomst. Desbetreffende leerling is sinds februari bij ons op school.
- Het afgelopen schooljaar zijn CBS de Blinke en OBS de Waarborg gefuseerd tot BS de Kronkelaar. Op CBS de Blinke was het beleid dat alleen de E toets van Cito werd afgenomen bij de leerlingen met een onvoldoende score. Daardoor is het niet mogelijk om deze opbrengsten te vergelijken.

Conclusies en consequenties voor ons beleid

- Evaluatie van het leerlingvolgsysteem : "Onderbouwd", waar we dit schooljaar mee zijn begonnen; komen alle onderdelen genoeg aan bod.
- We blijven de CPS toetsen gebruiken om een specifiek beeld en informatie te krijgen over de resultaten van de leerlingen waardoor een betere overdracht is naar de volgende groep.
- Continuering inzet Fonemisch Bewustzijn.
- Continuering eerder aanbieden van het getalbegrip.
- De onderdelen meten en meetkunde meer aan bod laten komen in beide groepen.
- Leerkracht groep 1 is relatief veel afwezig geweest door ziekte.
- We hebben kritisch gekeken naar de groepsindeling en bemensing voor het komende schooljaar.
- De groep is relatief groot en heeft veel instroom gehad in de periode oktober - januari

Opbrengsten Cito Technisch Lezen DMT

Inspectienormen Cito DMT: ondergrenzen inspectie gemiddelde vaardigheidsscore

Groep	Leeskaart	Nieuwe versie normen vóór aug. '11		Nieuwe versie normen vanaf aug. '11	
		Norm midden	Norm eind	Norm midden	Norm eind
3	Leeskaart 1	21	33	21	33
	Leeskaart 2				
	Leeskaart 3	-	-		
4	Leeskaart 1	49	67	48	56
	Leeskaart 2				
	Leeskaart 3				
5		66	71	66	71
6		78	83	-	-
7		85	90	-	-
8		93		-	-

Schoolresultaten

Cito Technisch lezen DMT M-toets	Landelijk gemiddelde Cito	Eigen norm v-score	2014 - 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 3 k 1,2	23,0	23	22,6	23,7	22,9	20,4	24,2
Groep 4 k 1,2,3	53,5	54	64,0	53,8	45,8	47,3	52,0
Groep 5k3/1,2,3	70,4	71	70,3	73,6	79,7	68,5	69,1
Groep 6k3/1,2,3	82,4	86	63,2	80,5	82,6	85,2	84,5
Groep 7k3/1,2,3	88,3	91	94,4	99,0	75,4	88,7	96,0
Groep 8k3/1,2,3	95,5	95,5	110,6	112,7	106,7	100,1	96,1

Roodgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de ondergrenzen van de inspectie

Geelgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm.

*leerling met een dyslexie verklaring

Schoolresultaten

Cito Technisch lezen DMT E-toets	Landelijk gemiddelde	Eigen norm v-score	2014 - 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 3k 1,2,3	36,1	36,1	30,9	32,3	38,5	33,3	37,9
Groep 4k1,2,3	62,0	62,0	68,6	56,0	---	56,2	59,0
Groep 5k3/1,2,3	75,7	75,7	74,3	74,9	87,0	75,1	77,1
Groep 6k3/1,2,3	86,1	86,1	---	83,3	83,1	93,3	92,8
Groep 7k3/1,2,3	95,5	95,5	---	98,6	85,2	90,4	98,9

Roodgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de ondergrenzen van de inspectie

Oranjegekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm.

*leerling met een dyslexie verklaring

Leerlingen die we niet meetellen met het groepsresultaat

Nr	Reden*)	Groep	Aantal 16 - 17
1	Leerlingen hoogst waarschijnlijk uitstromen naar het PRO of VSO.	0	0
2	Leerlingen met beperkte cognitieve capaciteiten (maximaal eindniveau groep 6 voor taal én rekenen of IQ < 80).	0	0
3	Leerlingen die recent zijn ingestroomd (< 1 jaar).	0	0
4	Leerlingen die kort in Nederland verblijven (< 4 jaar) én om die reden het Nederlands niet goed beheersen.	0	0

*) zie analyse waarderingen van opbrengsten Inspectie augustus 2014 (C52 - C55) + aanvulling januari '15

Analyse / trends technisch lezen DMT

- Groep 4 laat de laatste 3 jaren bij de M toets een dalende lijn zien. Beide scholen scoorden het schooljaar 2015-2016 onder de inspectienorm.
- In groep 4 krijgt een leerling extra begeleiding in de vorm van een arrangement vanuit Kentalis.
- De groepen 3 en 5 laten de laatste jaren bij de M toets een wisselend beeld in opbrengsten zien.
- De groepen 3, 4 en 5 scoren op de M toets boven de Inspectienorm
- De groepen 4 en 5 scoren op de M toets onder het Landelijk gemiddelde

- De groepen 6 en 7 laten de laatste 3 jaren bij de M toets een wisselend beeld zien.
- Groep 8 laat de laatste 3 jaren bij de M toets een dalende lijn zien.
- Voor de groepen 6 t/m 8 zijn er geen Inspectienormen. Ze scoren boven het Landelijk Gemiddelde op zowel de M – als de E toets
- Aangezien er op de Blinke de leerlingen op de E toets, op verschillende tijdstippen de toetsen werden afgenomen of zelfs bij een individuele leerling niet, is het moeilijk om de afgelopen schooljaren de resultaten te vergelijken.
- Van alle getoetste leerlingen heeft 32% een onvoldoende gescoord op de M toets; waarvan 19 % een niveau 4 en 13 % een niveau 5. Het gaat hierbij om 39 leerlingen.
- Op de E toets heeft 29% van alle getoetste leerlingen een onvoldoende gescoord; waarvan 15% een niveau 4 en 13% een niveau 5. Het gaat om een totaal aantal leerlingen van de groepen 3 t/m 7 van 30 leerlingen.

- Er zijn in totaal 10 leerlingen met de diagnose Dyslexie. Dit is 8% van alle getoetste leerlingen. Alle leerlingen tellen mee in het groepsresultaat

Conclusies en consequenties voor ons beleid

- De toets resultaten van de afgelopen jaren waren voor ons aanleiding om het leesonderwijs en de leesontwikkeling bij de leerlingen onder de loep te nemen. Onze lees coördinator heeft daarom een "Leesplan" opgesteld. We willen ons leesonderwijs verder professionaliseren in samenwerking met de bibliotheek.
- In samenwerking met de bibliotheek hebben we het afgelopen schooljaar activiteiten gedaan, die ons leesonderwijs stimuleerden. De invloed van deze activiteiten zullen ten goede komen van de leesresultaten in de groepen. Maar door verschillende activiteiten in te zetten willen we het lezen ook aantrekkelijker maken.
- Er is een schoolbibliotheek ("Bieblebieb") die over voldoende, aantrekkelijke boeken beschikt. We investeren jaarlijks in ons aanbod.
- Het hele team heeft dit schooljaar scholing gehad op het gebied van technisch lezen via de Marenlandacademie
- Er is extra leestijd voor taal/ en leeszwakke leerlingen m.b.v. leesouders (oma)
- Aandacht voor het Fonemisch Bewustzijn bij groep 1 en 2
- Evaluatie van het leerlingvolgsysteem : "Onderbouwd" dat afgelopen schooljaar is gestart in groep 1 en 2.
- Evaluatie van de methode voor Voortgezet Lezen : "Timboektoe". De "woordkaarten" zijn het afgelopen schooljaar meer klassikaal ingezet.
- De school doet mee aan het project story-telling.

Opbrengsten Cito Begrijpend Lezen

Inspectienormen Cito Begrijpend lezen (BL): ondergrenzen inspectie gemiddelde vaardigheidsscore

Groep	Schoolgroep	Nieuwe versie vóór 12-13	Nieuwe versie vanaf 12-13
		Norm M	Norm M
5	< 15% gewogen leerlingen	25	25
	≥ 15% gewogen leerlingen	20	20
6	< 15% gewogen leerlingen	32	32
	≥ 15% gewogen leerlingen	26	26
7	< 15% gewogen leerlingen	Max 25% D/E	45
	≥ 15% gewogen leerlingen	Max 30% D/E	38
8	< 15% gewogen leerlingen	Max 25% D/E	55
	≥ 15% gewogen leerlingen	Max 30% D/E	47

Schoolresultaten

Cito Begrijpend Lezen M-toets	Landelijk gemiddelde	Eigen norm v-score	2014 – 2015 Blinke Waarborg		2015-2016 Blinke Waarborg		2016-2017 De Kronkelaar
Groep 4	12,6	-	11,9	n.v.t.	n.v.t. / n.v.t.		n.v.t.
Groep 5	25,3	28	19,5	30,8	n.v.t. / n.v.t.		n.v.t.
Groep 6	31,8	34	28,5	44,2	24,8	43,7	n.v.t.
Groep 7	44,2	45	47,9	47,0	38,6	51,2	40,5
Groep 8	55,2	56	52,1	64,9	61,5	56,5	62,5

Roodgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de ondergrenzen van de inspectie

Oranjegekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm.

Cito Begrijpend Lezen 3.0	Landelijk gemiddelde	Eigen norm v-score	2014 – 2015 Blinke Waarborg		2015-2016 Blinke Waarborg		2016-2017
Groep 3 E	116,5	118,7	118,4	134,3	118,7	142,0	142,0
Groep 4 M	133,0	133,0	n.v.t.	157,8	151,4	166,4	132,0
Groep 4 E	138,5	139,0	160,4	152,9	146,4	147,0	147,0
Groep 5 M	154,0		n.v.t.	n.v.t.	158,0	169,5	161,0
Groep 5 E	159,0		n.v.t.	n.v.t.	181,1	177,8	169,0
Groep 6 M	174,0		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	180,0
Groep 6 E	178,0		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	196,0

Roodgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de ondergrenzen van de inspectie

Oranjegekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm.

Leerlingen die we niet meetellen met het groepsresultaat

Nr	Reden*)	Groep	Aantal 16-17
1	Leerlingen hoogst waarschijnlijk uitstromen naar het PRO of VSO.	n.v.t.	n.v.t.
2	Leerlingen met beperkte cognitieve capaciteiten (maximaal eindniveau groep 6 voor taal én rekenen of IQ < 80).	n.v.t.	n.v.t.
3	Leerlingen die recent zijn ingestroomd (< 1 jaar).	n.v.t.	n.v.t.
4	Leerlingen die kort in Nederland verblijven (< 4 jaar) én om die reden het Nederlands niet goed beheersen.	n.v.t.	n.v.t.

*) zie analyse waarderings van opbrengsten Inspectie augustus 2014 (C52 – C55) + aanvulling januari '15

Analyse / trends Begrijpend Lezen

- Van de 10 dyslectische leerlingen (met een diagnose) hebben 3 leerlingen een niveau 5 op het Begrijpend Lezen gehaald. Dit is 30% van de leerlingen met de diagnose Dyslexie. Het gaat hierbij o.a. om een broer en zusje; IQ 72 en IQ 76. 2 Leerlingen haalden een niveau C4. Dit betekent dat er 50% van de dyslectische leerlingen een voldoende hebben gehaald. Het vorig schooljaar was het gemiddelde aantal leerlingen dat met de diagnose Dyslexie een voldoende had, hoger uitgevallen.
- Van de 102 getoetste leerlingen van groep 4 t/m 8 heeft 36% een onvoldoende op de M-toets gescoord. Van deze 37 leerlingen, hebben 23 leerlingen een niveau 4 score en 14 leerlingen een niveau 5 score.
- Opvallend is dat de leerlingen van de Blinke de voorgaande jaren lager scoorden dan de leerlingen van de Waarborg. Bij de M toets blijkt dat er van de 37 leerlingen die een onvoldoende scoren ; 30% van de leerlingen van de voormalige Blinke komen.
- De huidige groep 7 heeft dit schooljaar voor het eerst de leerlingen van beide scholen in één groep. De leerlingen van de Blinke scoorden beide voorgaande jaren een onvoldoende op de Cito toets Begrijpend Lezen. Dit schooljaar zitten ze samen boven de inspectienorm, maar nog onder het Landelijk gemiddelde.
- Groep 8 heeft de laatste 3 schooljaren een mooie vooruitgang laten zien.
- Groep 7 heeft nog de oude versie van de Cito toets gemaakt en heeft daarom alleen een M toets gemaakt.
- Groep 3 heeft alleen een E toets gemaakt.
- In het schooljaar 2014-2015 hebben de leerlingen van de Blinke, van de groepen 3 en 4, de oude versie van de Cito toets gemaakt, daarom is het moeilijk om deze opbrengsten te vergelijken. Bij deze toets worden andere vaardigheidsscores gebruikt.
- Van de totaal getoetste leerlingen op de E toets heeft 19% een onvoldoende gescoord. 12% heeft een niveau 4 gehaald en 7 % een niveau 5.

- We hebben 3 leerlingen (groep 5 en 7) met een IQ lager dan 80 wel laten meetellen in het gemiddelde. 2 van deze leerlingen hebben daarnaast ook nog de diagnose Dyslexie en gaan voor begeleiding naar Dyslexiezorg Noord Nederland.

Conclusies en consequenties voor ons beleid

- Alle groepen scoren op de M toets, boven de inspectienorm. Groep 4 en 7 scoren onder het Landelijk gemiddelde.
- Alle groepen scoren op de E toets boven het landelijk gemiddelde van Cito.
- Extra materiaal inzetten; ABCDE Citotraining
- Er zal gekeken moeten worden naar de voortgang en het gebruik van de methode Nieuwsbegrip XL.(teamtraining en klassenbezoeken, zie sjp 2017-2018)
- Begrijpend Lezen aandacht blijven geven bij de andere vakken. Denkstappen laten toepassen.
- Tijdens de EDI cursus is het belang van pre-teaching onderkend door het team. Met name bij begrijpend lezen is dit een effectief middel om de betrokkenheid bij de leerlingen te vergroten. We gaan dit dus inzetten.

Opbrengsten Cito Rekenen & Wiskunde

Inspectienormen Cito Rekenen en wiskunde (R&W): ondergrenzen gemiddelde vaardigheidsscore

Groep	Schoolgroep	Nieuwe versie vóór 12-13		Nieuwe versie vanaf 12-13		Versie 3.0	
		M	E	M	E	M	E
4	< 15% gewogen II	50	61	50	61	161	180
	≥ 15% gewogen II	45	56	45	56	151	169
5	< 15% gewogen II	71	78	71	78		
	≥ 15% gewogen II	65	73	65	73		
6	< 15% gewogen II	84	89	84	89		
	≥ 15% gewogen II	79	84	79	84		
7	< 15% gewogen II	Max 25% D/E	Max 25% D/E	98	102		
	≥ 15% gewogen II	Max 30% D/E	Max 30% D/E	94	99		
8	< 15% gewogen II	Max 25% D/E	Max 25% D/E	110			
	≥ 15% gewogen II	Max 30% D/E	Max 30% D/E	106			

Schoolresultaten

Cito Rekenen Alg. M-toets	Landelijk gemiddelde	Eigen norm v-score	2014 - 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 3	32,1	-	37,6	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 4	51,6	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 5	72,2	75	57,5	78,8	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 6	85,8	88	86,5	92,0	87,6	90,7	n.v.t.
Groep 7	100,0	102	104,3	100,0	102,2	94,4	101,1*
Groep 8	112,0	113	112,7	115,2	117,5	108,8	***

Roodgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de ondergrenzen van de inspectie

Geelgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm.

Cito Rekenen Alg. E-toets	Landelijk gemiddelde	Eigen norm v-score	2014 - 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 3	43,2	-	Zie onder		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 4	62,3	-	Zie onder		Zie onder		n.v.t.
Groep 5	79,6	81	69,0	82,4	Zie onder		n.v.t.
Groep 6	91,7	94	92,0	94,7	90,7	98,1	n.v.t.
Groep 7	104,8	106	111,1	102,8	116,2	99,6	106,8*

Roodgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de ondergrenzen van de inspectie

Geelgekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm.

Cito Rekenen 3.0	Landelijk gemiddelde	Eigen norm v-score	2014 - 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 3 M	115,5	120	n.v.t.	115,9	126,8	107,1	129,6
Groep 3 E	139,5	145	142,0	136,0	153,1	139,0	164,4
Groep 4 M	162,0	165	164,8	186,6	183,4	175,6	168,6
Groep 4 E	183,0	185	175,3	199,0	198,6	184,2	190,3
Groep 5 M	203,0	208	n.v.t.	n.v.t.	193,2	222,9	213,3
Groep 5 E	214,0	219	n.v.t.	n.v.t.	214,2	245,4	225,9
Groep 6 M	227,0	232	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	***
Groep 6 E	239,0	244	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	***

Leerlingen die we niet meetellen met het groepsresultaat

Nr	Reden*)	Groep	Aantal 16-17
1	Leerlingen hoogst waarschijnlijk uitstromen naar het PRO of VSO.	7	2
2	Leerlingen met beperkte cognitieve capaciteiten (maximaal eindniveau groep 6 voor taal én rekenen of IQ < 80).	7	2
3	Leerlingen die recent zijn ingestroomd (< 1 jaar).	n.v.t.	n.v.t.
4	Leerlingen die kort in Nederland verblijven (< 4 jaar) én om die reden het Nederlands niet goed beheersen.	n.v.t.	n.v.t.

*) zie analyse waarderingen van opbrengsten Inspectie augustus 2014 (C52 - C55) + aanvulling januari '15

Analyse / trends Rekenen en Wiskunde

- Voor groep 3 heeft de inspectie geen normering.
- Bij groep 3 worden de methode gebonden toetsen die voor de M toets worden gemaakt, meestal beter gemaakt dan de Cito toets. De methode toetsen zijn nog niet echt moeilijk en daarom moeilijk te vergelijken met de Cito toets. Dit is ook te zien bij de E toets die erg goed is gemaakt door de leerlingen.
- Groep 6 heeft dit schooljaar voor het eerst de nieuwe versie 3.0 van de Cito toets gemaakt.
- ***Van de Cito toets **2016-2017 / groep 6** kan het groepsgemiddelde niet worden uitgerekend, omdat 2 leerlingen de M- en E7 toets hebben gemaakt.
Dit is de oude versie van de Cito toets en die heeft een andere VS score.
Zonder deze 2 leerlingen is het groepsgemiddelde op de M toets : VS 237,1. Dit is boven het Landelijk gemiddelde en de desbetreffende 2 leerlingen scoren een A2 en B2 op de M7 toets.
Op de E toets is het groepsgemiddelde zonder deze 2 leerlingen 247,9. Ook dit is boven het Landelijk gemiddelde.
Deze 2 betreffende leerlingen scoren op de oude versie van de Cito E7 toets een B2.
In deze groep zit 1 leerling met de diagnose "Dyscalculie". Hij heeft individueel de toets M5/3.0 versie gemaakt. Hij scoort daar een E5 op. Deze leerling is wel meegeteld met het "groepsgemiddelde".
Op de E 5 toets scoort hij (individueel met hulp een voldoende)
- ***Van de M toets **2016-2017 / groep 7** is het groepsgemiddelde zonder 2 leerlingen met een OPP. Zij zijn terug getoetst met de 3.0 versie. Groep 7 heeft nog de oude versie van Cito.
Deze leerlingen hebben een IQ < 80.
- ***Van de M toets **2016-2017 / groep 8** kan het groepsgemiddelde niet worden uitgerekend, omdat 1 leerling de M6 toets heeft gemaakt. Dit is de nieuwe versie van de Cito toets en die heeft een andere VS score.
Zonder deze leerling is het groepsgemiddelde VS 112,1. Dit is boven de inspectienorm en boven het landelijk gemiddelde.
- CBS de Blinke heeft in 2014-2015 de oude versie van de Cito toets afgenomen.
- De leerlingen laten de afgelopen 3 schooljaren een wisselend beeld zien bij de opbrengsten van de Cito toetsen.
- De afgelopen jaren scoren de leerlingen van de groepen 4 en 6 boven de inspectienorm en boven het Landelijk gemiddelde op de M toets.
- Van de 122 getoetste leerlingen van groep 3 t/m 8 heeft 30% een onvoldoende op de M-toets gescoord. Van deze 36 leerlingen, hebben 19 leerlingen (16%) een niveau 4 score en 17 leerlingen(14%) een niveau 5 score.
- Van de 105 (groep 8 heeft de E toets niet gemaakt) getoetste leerlingen heeft 18% een onvoldoende op de E toets. Van deze 19 leerlingen, hebben 11 leerlingen een niveau 4 score gehaald. Dit is 10% en 8 leerlingen hebben een niveau 5. Hierbij gaat het om 8% van de totaal getoetste leerlingen.

Conclusies en consequenties voor ons beleid

- > Continuering van extra structurele aandacht voor de basale rekenvaardigheden.
- > De tafels 1 t/m 10 structureel blijven aanbieden in groep 4 en dit blijven aanbieden in de volgende leerjaren.
- > Structureel aandacht blijven geven aan de "verhaaltjessommen" ;
De som uit de context kunnen halen en de juiste strategieën toe kunnen passen.
- > Onze school valt onder de normering van meer dan 15% gewogen leerlingen.
We willen komen tot zo hoog mogelijke opbrengsten en zullen de vergelijking blijven maken met de normering van de ongewogen leerlingen.
- > Het Landelijk gemiddelde is hier niet op aangepast.
We blijven ons vergelijken met het Landelijk gemiddelde van Cito.
- > Alle groepen scoren boven het landelijk gemiddelde voor Rekenen/Wiskunde
 - Verdiepen en evalueren met het team, van het analyseren van de methode gebonden toetsen.
 - Verdiepen en evalueren met het team, van het analyseren van de Cito toetsen.
 - Verdieping in het maken van een OPP voor leerlingen die een eigen (reken) leerlijn volgen.
 - Het team gaat zich verdiepen in het werken met tablets / snappet en het optimaliseren van het gebruik van de aanwezige oefensoftware.

Opbrengsten Cito Spelling

Voor de spellingtoetsen hanteert de inspectie geen normering.

Schoolresultaten

Cito Spelling M-toets	Landelijk gemiddelde	Eigen norm v-score	2014 – 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 3	107,8	-	107,7	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 4	120,1	-	119,8	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 5	126,7	127	131,6	131,4	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 6	133,6	134	140,6	135,1	131,6	134,3	n.v.t.
Groep 7	139,0	140	153,0	145,6	140,6	140,3	142,0
Groep 8	143,2	146	147,3	150,3	153,0	148,2	145,9

Oranjegekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot de eigen norm

Cito Spelling E toets	Landelijk gemiddelde	Eigen norm v-score	2014 – 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 3	114,4	-	111,8	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 4	121,5	-	121,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 5	130,4	131	128,1	131,6	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Groep 6	137,3	138	139,5	138,3	138,1	141,5	n.v.t.
Groep 7	140,3	144	146,9	143,8	142,8	141,6	142,8
Groep 7 ww	98,8		106,5	102,2	109,0	101,9	102,3*

Oranjegekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot eigen norm

Schoolresultaten

Cito Spelling 3.0	Landelijk gemiddelde	Eigen norm v-score	2014 – 2015		2015-2016		2016-2017 Kronkelaar
			Blinke	Waarborg	Blinke	Waarborg	
Groep 3 M	145,0	150	n.v.t.	153,5	242,4	201,8	168,0
Groep 3 E	198,0	203	n.v.t.	211,7	235,8	215,0	243,2
Groep 4 M	237,0	242	n.v.t.	261,6	230,3	248,2	223,5
Groep 4 E	263,0	268	n.v.t.	289,8	273,1	273,3	272,7
Groep 5 M	295,0	300	n.v.t.	n.v.t.	303,9	308,4	312,7
Groep 5 E	311,0	316	n.v.t.	n.v.t.	325,0	335,6	324,2
Groep 6 M	317,0	322	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	332,3
Groep 6 E	333,0	338	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	353,5

Oranjegekleurde resultaten zijn onvoldoende in relatie tot eigen norm

Analyse / trends Spelling

- Voor de spellingtoetsen hanteert de inspectie geen normering
- CBS de Blinke hanteerde in 2014-2015 nog de oude versie van de Cito toets.
- Groep 3 ,4 laten ten opzichte van het schooljaar 2015-2016 een dalende lijn zien op de M toets.
- Groep 5 laat een stijgende lijn zien
- Groep 6 liet een dalende lijn zien, maar dit schooljaar is de nieuwe versie 3.0 afgenomen.
- Groep 7 liet bij beide scholen de afgelopen 2 schooljaren een dalende lijn zien. In het schooljaar 2015-2016 hadden ze beide bijna dezelfde score. Ten opzichte van het schooljaar 2015-2016 gaan ze vooruit.
- De huidige groep 8 scoort lager dan de andere schooljaren.
- Alle groepen (behalve groep 4)scoren boven het Landelijk gemiddelde op de M toets.
- Alle groepen scoren op de E toets boven het Landelijk gemiddelde
- Van alle getoetste leerlingen op de M toets heeft 28% een onvoldoende gescoord, waarvan 17 % een niveau 4 en 11 % een niveau 5. Het gaat hierbij om 34 leerlingen en hiervan hebben 9 leerlingen de diagnose Dyslexie.
- Van alle getoetste leerlingen op de E toets hebben 20 leerlingen een onvoldoende. Dit is 19%. Hiervan heeft 11% een niveau 4 en 8% een niveau 5 gehaald.
- Van de 10 dyslectische leerlingen scoren 9 leerlingen een onvoldoende op de M toets.
- Van de 7 (groep 8 heeft de E toets niet gemaakt) dyslectische leerlingen hebben 6 leerlingen een onvoldoende op de E toets.

Conclusies en consequenties voor ons beleid

- Spellingsregels blijven herhalen en visueel blijven aanbieden.
- Continuering huidige aanpak
- Het team gaat zich verdiepen in het werken met tablets / snappet en het optimaliseren van het gebruik van de aanwezige oefensoftware.
-

Opbrengsten Sociale competenties

In het schooljaar 2016-2017 zijn we gestart met de invoering van de KiVa systematiek.

Op KiVa-scholen vullen leerlingen twee keer per jaar digitale vragenlijsten in. De vragen gaan onder meer over welbevinden, sociale veiligheid, pesten en (vriendschaps-)relaties in de klas.

Groepsleerkrachten krijgen vervolgens een rapport van hun groep, inclusief sociogrammen. Met het groepsrapport krijgen zij een helder beeld van hoe hun groep in elkaar steekt, zodat zij hun handelen daarop kunnen aanpassen. Leerkrachten vinden de groepsrapporten en sociogrammen erg waardevol.

Verder levert KiVa een rapport op schoolniveau. In dit schoolrapport worden de trends en ontwikkelingen op schoolniveau gepresenteerd. Dat levert goede informatie op waarmee beleid kan worden ontwikkeld, getoetst en verbeterd.

Leerling monitoring: een wettelijke verplichting

Scholen zijn wettelijk verplicht de sociale veiligheid onder leerlingen te monitoren door middel van een gevalideerde leerling vragenlijst. Met de KiVa-monitor voldoen scholen aan deze wettelijke verplichting. KiVa werkt samen met de Inspectie van het Onderwijs en levert het schoolgemiddelde bij de Inspectie.

De individuele groepsrapportages zijn beschikbaar op school. De rapportages zijn nog niet zo ingericht dat ze kunnen worden opgenomen in het schooljaarverslag.

Er komt ook een schoolbrede rapportage beschikbaar. Aangezien het aantal meetmomenten nog zeer beperkt is, kunnen we hieruit nog geen betrouwbare gegevens genereren.

Een andere informatie bron voor het meten van de sociale competenties, is het onderzoek van BVPO dat door leerlingen is ingevuld. Zie hiervoor hoofdstuk 3 van het schooljaarverslag.

Overige kengetallen

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften	15-16	16-17
Aantal leerlingen in groep 8 met een eigen leerlijn (OPP)	3	1
Aantal leerlingen in groep 8 met een eigen leerlijn dat het beoogde tussendoel haalde*)	2	1
Aantal leerlingen met OPP voor 1 vak		0
Aantal leerlingen met een dyslexieverklaring		10
Aantal leerlingen met een dyscalculieverklaring		1
Aantal leerlingen met een verklaring ADHD/PDDNOS		5
Aantal leerlingen met de diagnose Hoogbegaafd		0
Aantal leerlingen met ondersteuning van het SWV		2
Aantal leerlingen met plan van aanpak vanuit CJG		0
Aantal leerlingen dat thuiszit		0

**)Richtlijn inspectie: tweederde of meer van de leerlingen met specifiek onderwijsbehoeften behaalt leerresultaten die naar verwachting zijn (bij minder dan 3 leerlingen: niet te beoordelen)*

Gegevens doorstroom en verwijzing	15-16	16-17
Percentage zittenblijvers in groep 1 en 2*)(indicatie inspectie: maximaal 12 %, gemiddelde 2 jaar)	0%	0%
Percentage zittenblijvers in groep 3 t/m 8 (norm inspectie: maximaal 3 %, gemiddelde 2 jaar)	-	3,8% (4 lln.)
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar een andere basisschool (peildatum einde schooljaar)	0	2
Aantal leerlingen dat is ingestroomd vanuit een andere basisschool (peildatum einde schooljaar)	0	4
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar SBO (peildatum einde schooljaar)	0	1
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar het SO (peildatum einde schooljaar)	0	0

**)percentage leerlingen in groep 3 dat op 1 oktober 7 jaar is (en groep 3 voor de eerste keer doet).*

Gegevens uitstroom VO (peildatum einde schooljaar)	15-16	LWO	16-17	LWO
Aantal leerlingen dat vanuit groep 7 is uitgestroomd naar het VO	0	0	0	0
Aantal leerlingen dat vanuit groep 8 is uitgestroomd naar VSO/PRO	1	1	0	0
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar het VO: VMBO /BB of KB	5	3	4	1
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar het VO: VMBO /Kader / Mavo	3	0	5	0
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar het VO: Mavo			2	
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar het VO: Mavo / Havo	-	-	1	
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar het VO: Havo	4	0	-	
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar het VO: Havo / VWO			3	
Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar het VO: VWO	1	0	2	

Gegevens doorstroom VO leerlingen

Voor deze gegevens verwijzen we naar het portal van Intergrip. In deze webbased omgeving is de ontwikkeling van de door ons verwezen leerlingen te volgen.

Analyses en conclusies n.a.v. analyse door- en uitstroom.

Het aantal zittenblijvers zit dit schooljaar boven de 3%.
Het gaat om totaal 4 leerlingen, waarvan 1 leerling in een pleeggezin woont.

Ondanks dat we het afgelopen schooljaar zijn gefuseerd, is onze schoolbevolking stabiel gebleven.

In vergelijking met de voorgaande schooljaren, geven we m.i.v. dit schooljaar weer een dubbel advies indien nodig. Leerlingen krijgen zo de kans om toch op een hoger niveau door te stromen.

Hoofdstuk 2: Evaluatie Schooljaar 2016 - 2017

2.1 Evaluatie Schooljaarplan

Domein 1. Zorg voor kwaliteit				
	Acties	Gewenst resultaat	Evaluatie einde schooljaar	Vervolgacties
1	Schoolplan	Schoolplan 2016-2019 gereed	Gerealiseerd	Evalueren voortgang en eventueel bijstellen n.a.v. relevante ontwikkelingen en/of inzichten.
2	Kwintoo	Afnemen de kaarten - 1. Kwaliteitszorg - 10. Taal	Gerealiseerd. Verbeterplannen deels gerealiseerd	"Restant" Verbeterplannen agenderen en opnemen SJP 17-18
3	Visie	Concretisering Onderwijsconcept	Deels gerealiseerd	Evalueren en planning leerteams maken in 2017-2018
4	Rapport	Nieuw rapport vastgesteld	Gerealiseerd. Ook nieuwe hoezen aangeschaft.	Op langere termijn nadenken over digitale rapportage i.c.m. ouderportaal "MijnSchool".
5	Ouders	De school heeft een visie op ouderbetrokkenheid	Niet gerealiseerd. Verbeterplanning kaart contacten met ouders is niet afgerond	Opnemen in jaarplan 2017-2018 (project Storytelling)

Domein 2. Onderwijs en Leren				
	Acties	Gewenst resultaat	Evaluatie einde schooljaar	Vervolgacties
1	Instructie	Leerkrachten kunnen een goede EDI les geven.	Traject EDI doorlopen Er zijn stappen gemaakt in het leerkracht handelen. Er moet echter nog meer worden losgelaten, instructie op maat en meer coöperatieve werkvormen introduceren. Eigenaarschap bij leerlingen ontwikkelen.	Opnemen in jaarplanning 2017-2018. Collegiale Consultaties Studiedag EDI Vast agendapunt Bouwoverleggen
2	KIVA	Creëren van een veilige schoolomgeving en het creëren van gezonde positieve relaties tussen klasgenoten. Pro-actief optreden tegen pesten. Voorlichting over en gebruik van Social Media en internetpesten.	Gerealiseerd. Zie OTP/LTP/PTP en Inspectiebezoek en KIVA analyses.	Continueren beleid en meer aandacht besteden aan communicatie door het meegeven van nieuwbrieven over de KIVA thema's en het organiseren van een informatieve ouderavond.
3	Implementatie nieuwe methoden	De nieuw ingevoerde methoden zijn goed ingevoerd. Er zijn (werk) afspraken gemaakt m.b.t. de doorgaande lijn en geborgd in Kwintoo.	Deels gerealiseerd.	Komend schooljaar extra aandacht voor begrijpend lezen (nieuwsbegrip XL)
4	IKC	Versterken van de contacten met de PSZ (Kids2b) en de diverse BSO instellingen binnen het dorp. Afstemmen pedagogisch beleid en warme overdracht.	Deels gerealiseerd. Contacten zijn gelegd met drie organisaties in het dorp Wagenborgen. Warme overdracht heeft plaatsgevonden.	Afstemmen pedagogisch beleid en samenwerken binnen de nieuwe school en IKC opnemen in komende SJP's. Directeur volgt opleiding directeur IKC in Zwolle.

Domein 3. Zorg & Begeleiding				
	Acties	Gewenst resultaat	Evaluatie einde schooljaar	Vervolgacties
1	Zorgsysteem	Een sluitend, cyclisch zorgsysteem op basis van handelingsgericht werken.	Systeem is geïmplementeerd. Uniformiteit is goed. Uitvoering is nog niet voldoende. (Beschrijving en uitvoering van de zorg)	Aanbevelingen Inspectie en auditrapport opnemen in verbeterplanning. Goede coaching en begeleiding van de leerkrachten en controle op inleverdata. OPP's voor leerlingen moeten op orde.
2	Digitalisering HGW	Onderzoek naar digitalisering van het handelingsgericht werken middels Klassenplan / SAM of equivalent.	Niet gerealiseerd. Wel gebruik gemaakt van digitale groepsplannen die horen bij de nieuwe software en methoden.	In 2017-2018 pilot met "groepsplanloos werken" Pilot met twee leerjaren Snappet.

Domein 4. Management & Organisatie				
	Acties	Gewenst resultaat	Evaluatie einde schooljaar	Vervolgacties
1	Management-team	Oriëntatie op vormgeving overlegstructuur binnen de organisatie.	2 bouwcoördinatoren aangesteld. Bouwoverleg geïntroduceerd.	Scholing BC's 2017-2018 8x BO ingepland MT overleg ingepland 2x LB vacatures uitschrijven
2	Jaarplanning	In overleg met het team een haalbare ambitieuze jaarplanning opstellen	Gerealiseerd	Uitvoeren beleid volgens de PDCA-cirkel
3	Schoolgids	De school heeft een nieuwe schoolgids die voldoet aan de wettelijke eisen en de nieuwe gezamenlijke visie en werkwijze goed omschrijft.	Gerealiseerd	N.a.v. het inspectiebezoek en ontwikkelingen de nodige wijzigingen in de schoolgids verwerken voor het nieuwe schooljaar 2017-2018
4	Website	De website is aangepast aan de nieuwe huisstijl van de school. Is goed toegankelijk en is een visitekaartje van de school.	Gerealiseerd (op basis van de bestaande website Waarborg)	September 2017 wordt de totaal nieuwe website i.c.m. het ouderportaal Mijn School gelanceerd.

Domein 5. Persoonlijke Ontwikkeling / Teamontwikkeling (scholing en begeleiding)				
	Acties	Gewenst resultaat	Evaluatie einde schooljaar	Vervolgacties
1	Teamvorming	Op weg naar een professionele organisatie Zelfsturend team	We zijn op weg met deze ontwikkeling. Leerteams gevormd en Bouw overleggen ingesteld + BC's.	Continueren en uitbouwen beleid. Grotere rol voor het BO. Oriëntatie op Leerkracht traject voor 2018-2019
2	POP	Elke medewerker heeft een realistisch persoonlijk ontwikkelingsplan opgesteld zoveel mogelijk aansluitend bij de schoolontwikkeling.	Bijna elke collega heeft een pop opgesteld. Evaluatie in september 2017.	Implementatie van de hele gesprekkencyclus in C007 (digitaal)
3	Gesprekken-cyclus	Elke medewerker heeft minimaal een pop gesprek en een functioneringsgesprek gevoerd met de schoolleider	Op 1 collega na is dit gerealiseerd.	Implementatie van de hele gesprekkencyclus in C007 (digitaal) En uitvoeren cyclus.

2.2 Relevante ontwikkelingen

Gebouw:

Op 30 maart 2017 heeft de gemeenteraad van Delfzijl de gelden toegekend om nieuwbouw voor een IKC mogelijk te maken. Tevens is de locatie voor de te bouwen nieuwe school nu definitief vastgesteld op het voormalig Groot-Bronswijk terrein in Wagenborgen.

Vanwege gesprekken over de financiering en aankoop van de gronden, is het proces met plusminus een jaar vertraagd. De verwachting is dat in augustus 2019 het nieuwe schoolgebouw betrokken kan worden.

In het huidige gebouw zijn de onderwijskundige mogelijkheden zeer beperkt en lopen we tegen een aantal praktische zaken aan. Ook het binnenklimaat in met name de noodgebouwen is verre van optimaal.

Vakdocent:

In het schooljaar 2016-2017 hebben we 1 dag in de week een vakdocent voor de gymnastieklessen mogen inzetten mede door ondersteuning van de Gemeente Delfzijl en het bestuur Marenland. Dit zal in 2017-2018 worden gecontinueerd en middels 20 weken les m.b.t. het "nijntje beweegdiploma" worden uitgebreid naar de groepen 1 en 2.

Na-Schoolse activiteiten

In het afgelopen schooljaar is er een aantrekkelijk aanbod geweest van Na-Schoolse activiteiten. Georganiseerd door vrijwilligers. Er is naast 20 x sport ongeveer 1 x in de drie weken iets te doen geweest na schooltijd. Het aanbod varieert van zang en dans tot action-painting en een roofvogelshow.

Vrijwilligersdag

In samenwerking met het dorp, de dorpsondersteuner is er dit jaar een vrijwilligersdag georganiseerd. Verschillende klussen in en om het dorp zijn aangepakt. Er is een activiteit voor de bewoners van "Meerzorg" georganiseerd en er is afgesloten met een gezamenlijke maaltijd. Het is de bedoeling dat in de toekomst 2 keer per jaar een vrijwilligersochtend wordt georganiseerd.

2.3 Evaluatie Financiën

Voor de actuele stand verwijs ik naar het digitale systeem (HelderOnderwijs) voor de exploitatieoverzichten. De jaarbegroting en investeringsbegroting zijn ter inzage op school beschikbaar.

Hoofdstuk 3: Waardering belanghebbenden en betrokkenen

3.1 Waardering Inspectie

Datum laatste inspectiebezoek: 30/05/2017

Datum vastgesteld rapport: 19/06/2017

Bs de Kronkelaar heeft haar kwaliteit op orde en de inspectie handhaaft het basisarrangement.

Kwaliteitsgebied Onderwijsproces		Onvoldoende	Voldoende	Goed
OP1	Aanbod		•	
OP2	Zicht op ontwikkeling		•	
OP3	Didactisch handelen		•	
OP4	(Extra) ondersteuning	•		

Kwaliteitsgebied Schoolklimaat		Onvoldoende	Voldoende	Goed
SK1	Veiligheid		•	
Kwaliteitsgebied Schoolklimaat		Kan beter	Voldoende	Goed
SK2	Pedagogisch klimaat		•	

Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten		Onvoldoende	Voldoende	Goed	N.t.b.
ORI	Resultaten			•	

Kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie		Onvoldoende	Voldoende	Goed
KAI	Kwaliteitszorg		•	
KA2	Kwaliteitscultuur		•	
KA3	Verantwoording en dialoog		•	

Reactie van het bestuur op het inspectiebezoek:

Het bestuur van de Stichting openbaar onderwijs Marenland heeft het bezoek aan BS de Kronkelaar als prettig en opbouwend ervaren. De schooldirecteur, de Intern begeleider en alle leerkrachten hebben het een leerzame dag gevonden waarbij in een open communicatie de ontwikkelingen en knelpunten van de school zijn besproken.

De inspectie rapportage komt goed overeen met de informatie uit het nagesprek.

De inspecteur ziet, net als het schoolbestuur dat de school in korte tijd een mooie ontwikkeling heeft doorgemaakt en van de twee scholen een geheel wordt gemaakt waar ouders en kinderen zich veilig voelen.

Het schoolbestuur volgt de school door middel van schoolbezoeken en het schoolgesprek (SOG). Ook worden regelmatig in gesprek met de schooldirecteur ontwikkelingen en stagnaties besproken.

De door de inspectie geconstateerde verbetermogelijkheden onderschrijft het schoolbestuur.

De school volgt een leertraject rond effectieve instructie en het didactisch handelen. Deze opleiding heeft in zich dat leerkrachten individueel verbeteren en dat er een zichtbare doorgaande lijn ontstaat. Een groot onderdeel van de opleiding is het eigenaarschap van het leren meer bij leerlingen te leggen en leerlingen meer deelgenoot te maken van het eigen leerproces. De inspectie en het schoolbestuur constateren nog verschillen door de samenstelling van het team uit twee scholen.

Door het monitoren door de schooldirecteur en/ of auditeren van de school door Marenland specialisten worden ontwikkelingen gevolgd zodat verbeteringen worden gezien en geborgd.

Minder bekend is de situatie rond de extra ondersteuning van leerlingen. Marenland heeft een redelijk strak protocol rond het werken met eigen leerlijnen. Deze werkwijze blijkt niet geïmplementeerd en zal daarom worden opgenomen in het jaarplan 2017-2018 van BS de Kronkelaar.

Het analyseren van leerling gegevens blijft een terugkomend aandachtspunt voor deze school en meerdere scholen in Marenland.

De school heeft te maken met het aardbevingsdossier. Het betekent dat de school in korte tijd haar visie op onderwijs moet formuleren om te zorgen dat in de nieuwbouwplannen, de kwaliteit en innovatie van het onderwijs een plek krijgt.

Het schoolbestuur is zich bewust dat de huidige huisvestingssituatie onder de maat is, dat het voor leerkrachten, leerlingen en ouders geen prettige werkomstandigheden zijn en dat we een groot beroep doen op het versnellen in denken en handelen van alle betrokkenen.

Wij kijken terug op een prettig en opbouwend inspectiebezoek waar de school mee verder kan en aanknopingspunten zijn gegeven voor verbetering.

3.2 Waardering personeel

Datum peiling	Februari 2017
Instrument (en)	PTP (Personeelsteveerheidspeiling BVPO)
Percentage respons	100%

Relevante uitkomsten

Medewerkers zijn over het algemeen zeer tevreden over de school

De enquête geeft een duidelijk beeld van de tevredenheid van de medewerkers met hun school. Het gemiddelde rapportcijfer dat de medewerkers in de referentiegroep aan hun school geven is 7.6. Onze school scoort (nagenoeg) gelijk met een gemiddelde van 7.5. De waardering van de medewerkers voor onze school is daarmee 'ruim voldoende'.

Samenvatting Belangrijkste aandachtspunten

1. *hygiëne binnen de school (91%)*
2. *onderhoud van het gebouw (82%)*
3. *afstemming op begaafde leerlingen (73%)*
4. *netheid binnen de school (73%)*
5. *sfeer en inrichting schoolgebouw (64%)*

Samenvatting Belangrijkste Pluspunten

1. *Sfeer (100%)*
2. *Veiligheid (100%)*
3. *Samenwerking met collega's (100%)*
4. *Contacten met leerlingen (100%)*
5. *Contacten met ouders (100%)*

De uitgebreide rapportage is beschikbaar op school / website

Conclusies en consequenties voor ons beleid

Zie hiervoor het schooljaarplan 2017-2018 en het verbeterplan "enquêtes"

3.3 Waardering ouders

Datum peiling	Februari 2017
Instrument (en)	OTP (Oudertevredenheidspeiling) Bureau BVPO
Percentage respons	87 x ingevuld van 117 gezinnen = 76%

Relevante uitkomsten

Ouders zijn over het algemeen zeer tevreden over de school

De enquête geeft een duidelijk beeld van de tevredenheid van de ouders met de school van hun kinderen. Het gemiddelde rapportcijfer dat ouders in de referentiegroep aan de school van hun kind geven is 7.5. Onze school scoort (nagenoeg) gelijk met een gemiddelde van 7.5. De waardering van de ouders voor onze school is daarmee 'ruim voldoende'.

Samenvatting belangrijkste aandachtspunten:

1. Uiterlijk van het gebouw
2. Veiligheid op weg naar school
3. Hygiëne en netheid binnen de school
4. Sfeer en inrichting schoolgebouw
5. Veiligheid op het plein

Samenvatting belangrijkste pluspunten:

1. Plezier in schoolgaan
2. Contact met de medewerkers
3. Leereffect
4. Veiligheid op school
5. Vakbekwaamheid leerkrachten (algemeen)

De uitgebreide rapportage is beschikbaar op school / website

Conclusies en consequenties voor ons beleid

Zie hiervoor het schooljaarplan en het verbeterplan "enquêtes"

3.4 Waardering leerlingen

Datum peiling	Februari 2017
Instrument (en)	LTP (Leerling tevredenheid peiling) Bureau BVPO
Deelnemende leerlingen	Alle leerlingen uit groep 5 tot en met 8

Relevante uitkomsten

Leerlingen zijn over het algemeen zeer tevreden over de school

De enquête geeft een duidelijk beeld van de tevredenheid van de leerlingen met hun school. Het gemiddelde rapportcijfer dat leerlingen in de referentiegroep aan hun school geven is 8.1. Onze school scoort (nagenoeg) gelijk met een gemiddelde van 7.9. De waardering van de leerlingen voor onze school is daarmee 'goed'.

Belangrijkste pluspunten:

1. beperking angst voor kinderen (100%)
2. beperking online pesten (99%)
3. beperking pijn door andere kinderen (99%)
4. hulp leerkracht (97%)
5. veiligheid (96%)
6. leereffect (96%)
7. uitleg juf of meester (96%)
8. duidelijkheid feedback (96%)
9. beperking pesten op school (96%) -
10. duidelijkheid schoolregels (94%) -

Belangrijkste kritiekpunten:

1. zitplaats in de klas (33%)
2. buitenkant schoolgebouw (28%)
3. aantrekkelijkheid van overblijven (28%)
4. hygiëne op school (27%)
5. het vak taal (24%)
6. de vakken natuur en biologie (24%)
7. binnenkant schoolgebouw (24%)
8. vermoeidheid op school (24%)

De uitgebreide rapportage is beschikbaar op school / website

Conclusies en consequenties voor ons beleid

Zie hiervoor het schooljaarplan en het verbeterplan "enquêtes"

3.5 Waardering externe visitatie / audit

Datum peiling	01-02-2017
Instrument (en)	Interne Audit Kwaliteitsteam Marenland

Relevante uitkomsten

Het uitgebreide auditverslag biedt een overzicht van de geconstateerde kwaliteit op onderstaande hoofdpunten:

Schoonklimaat / professionalisering
 Kwaliteit Onderwijsleerproces
 Afstemming onderwijsaanbod onderbouw
 Kwaliteit Leerlingenzorg

In het verslag zijn de sterke punten en ontwikkelpunten uitgebreid omschreven. Ook zijn er op alle onderdelen aanbevelingen gedaan die de school kan gebruiken en gaat gebruiken om zich verder te ontwikkelen.

Het auditverslag is beschikbaar op school en bevindt zich o.a. in de Kwintoo map Kwaliteitszorg.

Conclusies en consequenties voor ons beleid

De school neemt de conclusies en aanbevelingen integraal over. In de periode maart tot en met juli hebben er al veel activiteiten plaatsgevonden. De aanbevelingen zijn o.a. opgenomen in het schooljaarplan voor 2017-2018.